

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS RINKLIAVŲ  
ĮSTATYMO NR. VIII-1725 11 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-850“**

**DERINIMO PAŽYMA**

<b>Pastabos ir pasiūlymai</b>	<b>Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus</b>
<b>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2025-12-09 raštas Nr. (1.6 Mr)2T-1351</b>	
<p>1. Projekto pirmojoje pastraipoje siūloma „<i>Iš dalies</i> pritarti Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo Nr. VIII-1725 11 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XVP-850 (toliau – Rinkliavų įstatymo projektas) teisinio reguliavimo priemonėms“. Darytina išvada, kad dėl <i>kitos dalies</i> Lietuvos Respublikos Vyriausybė turi (turėtų) kitą nuomonę (poziciją), tačiau dėl jos nepasisakoma Projekte. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2025 m. lapkričio 21 d. sprendimo Nr. SV-S-464 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 5 punkte prašoma Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadą dėl viso Rinkliavų įstatymo projekto (kaip visumos), prašytina atitinkamai pildyti Projektą.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Atsižvelgiant į tai, kad Rinkliavų įstatymo projektas yra lydimasis pagrindinio Lietuvos Respublikos žmonių palaikų laidojimo įstatymo Nr. X-1404 25 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XVP-163 (toliau – Laidojimo įstatymo projektas) projektas, o Lietuvos Respublikos Seimas neprašo LRV išvados dėl Laidojimo įstatymo projekto, Projekte siūloma pasisakyti apie teisinio reguliavimo priemones, kurias siūloma tikslinti iš esmės nes siūlomos priemonės (nustatyti vietinę rinkliavą už <i>naudojimąsi</i> (daugkartinė) kolumbariumo niša) neatitinka tikslo (nustatyti vietinę rinkliavą už kolumbariumo nišos <i>skyrimą</i> (vienkartinę)), todėl siūloma pozicija yra pritarti teisinio reguliavimo priemonėms iš dalies.</p>
<b>Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2025-12-12 raštas Nr. 1D-5492</b>	
<p>Atkreipiamo dėmesį, kad Nutarimo projekto nuostata, kuria siūloma nustatyti rinkliavą tik už savivaldybės lėšomis įrengtos kolumbariumo nišos suteikimą, paliekant kapaviečių suteikimą nemokamą, kelia proporcingumo ir nediskriminavimo principų taikymo klausimų. Siekiant užtikrinti šių principų laikymąsi, būtina aiškiai pagrįsti, kodėl diferencijuotas apmokestinimas nepažeidžia asmenų lygiateisiškumo principo.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Atsižvelgiant į tai, kad LRV išvada teikiama tik dėl Rinkliavų įstatymo projekto, o ne kartu dėl Žmonių palaikų laidojimo įstatymo ir Rinkliavų įstatymo projektų, o Rinkliavų įstatymo projektas yra lydimasis Žmonių palaikų laidojimo įstatymo projekto projektas, Projekte nepasisakoma dėl kapavietės ar kolumbariumo nišos skyrimo diferencijuoto apmokestinimo.</p>